

La investigación cualitativa y el trabajo de campo en el ámbito de la gestión pública.

Sordini, María Victoria¹ (CONICET-UNMDP; CIES)

*“Saber escuchar, aprehender a escuchar es ejercer la
cualidad política de toda indagación social en cuanto instrumento
de crítica social” (De Sena y Scribano, 2015:38).*

Introducción

El objetivo de este escrito es reflexionar el camino metodológico recorrido para explorar analíticamente la implementación y gestión de las políticas alimentarias aplicadas desde 1983 a 2001 en la ciudad de Mar del Plata, provincia de Buenos Aires, Argentina. Se hará hincapié en las particularidades del trabajo de campo en

¹ Licenciada en Sociología en la Universidad Nacional de Mar del Plata. Doctoranda en Ciencias Sociales en la Universidad de Buenos Aires. Becaria de Conicet. Mar del Plata, Argentina. Contacto: mvsordini@hotmail.com.ar

el ámbito de la gestión pública de orden nacional, provincial y municipal que se realizó en 2015.

El objetivo general que guía el trabajo de investigación es explorar de modo analítico las políticas alimentarias aplicadas en la Ciudad de Mar del Plata entre los años 1983 y 2001. Para ello se plantean los siguientes objetivos específicos: efectuar un mapeo de los programas alimentarios implementados en la Ciudad de Mar del Plata entre los años 1983 y 2001; analizar los componentes de los programas alimentarios (población objetivo, prestaciones, contraprestaciones, presupuesto, etc.) implementados en la Ciudad de Mar del Plata entre los años 1983 y 2001; identificar las miradas y percepciones de los técnicos y profesionales encargados de la gestión e implementación de los programas alimentarios en la Ciudad de Mar del Plata entre los años 1983 y 2001.

El diseño de la investigación realizada es cualitativo de tipo exploratorio-descriptivo (Baeza, 2002; Mejía Navarrete, 2002; Sautu, 2003; De Sena, 2015, entre otros), con los objetivos de efectuar un mapeo de los programas alimentarios, analizar los componentes de los programas (población objetivo, prestaciones, contraprestaciones, presupuesto, etc.) e identificar las miradas y percepciones de los técnicos y profesionales encargados de la gestión e implementación de los mismos. A partir de los objetivos propuestos se seleccionó la técnica de revisión bibliográfica de fuentes secundarias y entrevistas en profundidad semi-estructuradas.

Para profundizar el debate en torno a las dificultades metodológicas que se presentan en el abordaje de las políticas sociales, en primer lugar, se describirá el proceso de inmersión temática y la revisión del propio *auto-socio-análisis (sensu Bourdieu)* respecto al tema en estudio y el modo de abordarlo, considerando no solo la carga teórica desde la que se problematiza el fenómeno, sino las posiciones y disposiciones personales para desempeñar el rol de investigadora. En segundo lugar, se hará hincapié en la articulación entre teoría, epistemología y metodología

que requiere el trabajo de campo desde la perspectiva de la investigación cualitativa (De Sena, et.al, 2012). A continuación, se pondrán en tensión las dificultades y contingencias que presentó el trabajo campo para la realización de entrevistas en profundidad a técnicos y profesionales de la gestión pública. Finalmente, se señalará la incidencia y relevancia de que todo el trabajo de campo sea acompañado por textos de análisis (memos y notas de campo) en los que se describieron con sentido crítico los procedimientos y decisiones que facilitaron advertir inconsistencias y aciertos.

La inmisión temática y el auto socio análisis para la indagación de políticas sociales

La inmersión temática que dio inicio a este proceso de investigación oriento la comprensión de la realidad social en estudio y desde allí se esbozaron los lineamientos para plantear el problema de investigación (Scribano, 2008). Se identificó, clasificó y sistematizó bibliografía específica sobre la cuestión alimentaria y sobre los programas alimentarios, teórica sobre las políticas sociales y su relación con el modelo de acumulación en el que se implementan y, finalmente, bibliografía metodológica que ofreció herramientas para el abordaje del fenómeno.

En el proceso de inmersión temática se revisó el propio *auto-socio-análisis (sensu Bourdieu)* respecto al tema en estudio y el modo de abordarlo, considerando no solo la carga teórica desde la que se problematiza el fenómeno, sino las posiciones y disposiciones personales para desempeñar el rol de investigadora. Siguiendo a Bourdieu (2008), entre todos los supuesto culturales que el investigador arriesga implicar en sus interpretaciones el *ethos de clase* es el que ejerce su acción de modo más sistemático².

² "...por el hecho de que las diferentes clases sociales toman los principios fundamentales de su ideología del funcionamiento y el devenir de la sociedad de una experiencia originaria de lo social en que, entre otras cosas, los determinismos se prueban más o menos brutalmente, el sociólogo

A sí mismo, fue importante considerar el rol y la realidad social de las personas involucradas en la investigación. Para ello, se consideró la posición teórica con la que se realizó la referencia a los destinatarios de las políticas alimentarias y a los técnicos y profesionales que las gestionaron.

Mientras avanzó el proceso de inmersión temática y se fue delimitando el problema a plantear emergió un obstáculo epistemológico: la familiaridad con el objeto de estudio (Bourdieu, 2008). Por ello, durante todo el proceso de investigación se puso en práctica la vigilancia epistemológica que se aplicó tanto sobre la ilusión de la evidencia inmediata como sobre la tentación de universalizar situaciones singulares (Bourdieu, 2008). El riesgo de esta familiaridad es producir concepciones ficticias y condiciones de credibilidad.

A partir del registro de la posición en el campo académico y de la revisión bibliográfica se fundamentó el proceso de investigación desde el planteo del problema, allí se establecieron los límites de lo conocido para construir problematizaciones con sentido crítico respecto a las motivaciones personales por el tema, las concepciones teóricas desde las que se nombra a las personas que constituyen la realidad social a observar, las posiciones teóricas desde las que observan las políticas sociales y la cuestión alimentaria y desde qué lineamientos teóricos se justificó la relevancia del problema.

Siendo que las interpretaciones sobre la realidad social en estudio se construyeron a partir de los instrumentos de observación que se implementaron es pertinente describir la decisión de tales técnicas.

En función de responder a los objetivo de explorar analíticamente las políticas alimentarias aplicadas en la Ciudad de Mar del Plata, tanto de orden nacional, provincial y municipal, entre los años 1983 y 2001, realizar un mapeo de los

que no hiciera la sociología de la relación con la sociedad característica de su clase social de origen arriesgaría reintroducir en su relación científica con el objeto los supuestos inconscientes de su primera experiencia de lo social o , más sutilmente, las racionalizaciones que permiten a un intelectual reinterpretar su experiencia según la lógica que siempre debe mucho a la posición que ocupa en el campo intelectual..." (Bourdieu, 2008:111)

programas alimentarios implementados y analizar sus componentes implicó una revisión bibliográfica de fuentes secundarias en lo referente a las políticas alimentarias nacionales, provinciales y municipales implementadas en el periodo.

Para el abordaje de las fuentes secundarias se consideró la fiabilidad y validez de las fuentes, se revisó la consistencia de la información comparando las diversas investigaciones que indagaron los programas alimentarios. Se consideraron los modos de relevamientos y las fuentes que utilizaron (De Sena, 2015). También se tuvieron en cuenta las implicancias de los investigadores respecto a sus conocimientos en el tema. Se trabajó con datos secundarios provenientes de investigaciones sobre políticas alimentarias que realizaron sociólogos, antropólogos y nutricionistas que también se desempeñaron en la gestión pública.

Por otro lado, se revisaron fuentes de información oficial respecto al material de capacitación para agentes multiplicadores de los programas, reportes de evaluaciones y seguimiento y material de difusión a la comunidad sobre los abordajes de los programas.

Con el material bibliográfico se construyó una matriz para sistematizar los componentes de cada programa, a saber: periodo de implementación, objetivos, destinatarios, institución responsable, prestación, contraprestación, alcance de su cobertura, participación de escuelas, comunidad, ONG´S y/o Centros de Atención Primaria de Salud (CAPS), seguimiento, monitoreo y/o evaluación, incidencia en comedores comunitarios, organismos que financiaron los programas, presupuesto otorgado, normativas vinculados a cada programa y, la distinción entre el diseño universal o focalizado.

En función de identificar las miradas y percepciones de los técnicos y profesionales encargados de la gestión e implementación de los programas alimentarios se realizaron entrevistas en profundidad semi-estructuradas. La técnica permite responder al objetivo porque en el transcurso de

la entrevista las personas construyeron su mundo de significaciones de modo progresivo y continuo (Oxman, 1998) respecto a las temáticas abordadas.

La muestra se conformó mediante la utilización de la técnica bola de nieve, que permitió el contacto de informantes clave, quienes a su vez ofrecieron el contacto con otros técnicos y/o profesionales. Se aplicaron tres redes de contacto en simultáneo con la finalidad de evitar sesgos y atribuirle validez al estudio.

El trabajo de campo en el ámbito de la gestión pública

En este apartado, se hará hincapié en la articulación entre teoría, epistemología y metodología que requiere el trabajo de campo desde la perspectiva de la investigación cualitativa (De Sena, et.al, 2012). En esta clave se pondrán en tensión las dificultades y contingencias que presentó el trabajo campo para la realización de entrevistas en profundidad a técnicos y profesionales de la gestión pública.

En función de identificar las miradas, percepciones y prácticas del hacer de los técnicos y profesionales encargados de la gestión e implementación de los programas alimentarios se realizaron entrevistas en profundidad semi-estructuradas. Esta técnica permitió conocer las miradas y perspectivas institucionales representadas por los cargos que los técnicos y profesionales desempeñaron (Mejía Navarrete, 2002).

Se entrevistaron técnicos y profesionales de la gestión nacional, provincial y municipal que entre 1983-2001 estuvieron afectados a la gestión e implementación de programas alimentarios implementados en Mar del Plata. Se procuró garantizar la heterogeneidad en la muestra mediante dos aspectos, por un lado entrevistar técnicos y profesionales de diversos programas, y por otro lado, de diversos niveles de gestión.

La entrada al campo de la gestión pública requirió el pacto de diversos contratos. En términos generales, el trabajo de campo se diferenció entre profesionales y técnicos que actualmente se desempeñan en la gestión pública y los que ya se han retirado de ese ámbito. Asimismo, se destacaron tres factores que diferenciaron los discursos respecto al abordaje de las políticas sociales, la participación o no en la gestión vigente al momento de la investigación, los lugares donde los entrevistados proponían realizar las entrevistas, y fundamentalmente, el periodo histórico abordado en la conversación. Estos tres aspectos se desarrollaran en el siguiente apartado.

Al tratarse de un abordaje cualitativo, la preparación, la entrada y la salida del campo implico el rediseño del instrumento de observación, guiado por el permanente trabajo de análisis e interpretación de los datos (De Sena, et. al., 2012). El análisis de los datos se desarrolló durante todo el proceso de investigación, ya que fue una actividad reflexiva que influyo el registro de los datos, la redacción, el re diseño de los instrumentos de observación y el registro de datos adicionales (Coffey y Atkinson, 2003).

Se procuró garantizar la heterogeneidad en la muestra mediante dos aspectos, por un lado entrevistar técnicos y profesionales de diversos programas, y por otro lado, de diversos niveles de gestión. Se entrevistaron técnicos y profesionales que participación en el PAN (Plan Alimentario Nacional), Programa Materno Infantil, Pro Huerta, PRANI³ (Programa Alimentario Nutricional Infantil), Unidos, Plan Vida, Programa Municipal de Huertas, Asistencia Familiar Directa, PAU (Programa Alimentario Único) y CLAMA (Comisión de Lactancia Materna). De todos los entrevistados, solo tres personas están jubiladas, las demás continúan trabajando en la gestión pública.

³ El PRANI se implementó en todo el país excluyendo la Provincia de Buenos Aires. Sin embargo, se considerara en el presente trabajo con la finalidad de tomar una mayor dimensión sobre las modalidades de políticas alimentarias nacionales implementadas en el periodo en estudio.

El trabajo de campo se realizó en los meses de septiembre y octubre de 2015 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en la ciudad de La Plata y en la ciudad de Mar del Plata⁴. A los fines de los objetivos planteados, la saturación teórica se alcanzó en diecisiete entrevistas.

En el marco de la flexibilidad del diseño cualitativo, el trabajo de campo fue guiado por la reflexividad que orientó el diseño y preparación respecto a las guías de entrevista, el contacto con los entrevistados, la coordinación del lugar de la entrevista. De los entrevistados que aún continúan desempeñándose en la gestión pública todos se contactaron por medios formales, mail institucional o teléfono de su lugar de trabajo. Sin embargo, no todos designaron el ámbito laboral para realizar la entrevista. Las personas que ya no cumplen funciones en el aparato estatal fueron contactadas por correo o teléfono personal.

La instancia de la indagación estuvo atravesada por una escucha activa y armada (*sensu Borudieu*) que facilitó la permanente reflexividad, análisis e interpretación y re-diseño de la guía de entrevista. Se identificaron temas emergentes que no habían sido planteados, modalidades de preguntar y repreguntar ciertos aspectos, se modificaron preguntas, se agregaron tópicos. Al ir transcribiendo las entrevistas a medida que se realizaban se pudo advertir falencias en el modo de preguntar y de guiar o condicionar las respuestas. Este ejercicio permitió mejorar las experiencias de las siguientes entrevistas. También al ir escribiendo las notas de campo y los memos de entrevistas se pudo ir advirtiendo los modos de vivencialidad de la experiencia del trabajo de campo

⁴ En el marco del "Proyecto de apoyo a la Movilidad de Estudiantes de carreras de grado de Ciencias Sociales 2015" de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) a través de la "Beca de Movilidad II: Estancias de Investigación" fue posible realizar el trabajo de campo en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en La Plata. Agradezco a la Universidad Nacional de Mar del Plata por haber facilitado la oportunidad de realizar experiencias de investigación en otros ámbitos académicos. También agradezco al Grupo de Estudios sobre Políticas Sociales (GEPSE) del Centro de Estudios e Investigaciones Sociológicas (CIES) y Grupo de Estudios sobre Sociología de las Emociones y los Cuerpos del Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG) de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA por haberme brindado herramientas tanto para el desarrollo del proceso de investigación como para mi formación profesional.

como investigadora, activando la vigilancia epistemológica y el ejercicio de reflexividad que acompañó el análisis e interpretación de los datos durante todo el trabajo. Las notas de campo se convirtieron en una herramienta clave a la hora de volcar los prejuicios, las pre nociones de clase y de posición académica y, la vivencialidad de la primer experiencia de investigación que contribuyeron a delimitar , definir y consolidar la delicada línea entre la sociología espontánea (sensu Bourdieu) y la sociología científica. Estas herramientas fueron fundamentales para este primer ejercicio de investigación, y lo serán para los siguientes, debido a que ayudan a distinguir y diferenciar tanto el pensamiento sociológico del sentido común, mediante este ejercicio de reconocimiento permanente de investigadora como sujeto social que es parte de la realidad que está explorando, observando, analizando e interpretando. Se trata de registrar el distanciamiento entre la subjetividad propia y el fenómeno de la realidad social que se observa.

Además, en la indagación se prestó atención tanto a la hermenéutica de los discursos como al contexto político-ideológico contemporáneo, entendiendo a dicha reflexión como un modo de interpretar las propias interpretaciones (Hosking y Pluut, 2010 citado en De Sena, 2015).

Es pertinente reflexionar en torno a la entrevista en profundidad, el lugar de la escucha como acto fundante de la investigación social.

“La entrevista “fuerza” al investigador/a a un descentramiento de su propia posición (...) saber qué escuchar está atado a saber conceptualmente entrelazar la actitud de escucha con la identificación y selección de la información teórica relevante; es decir, identificar aquellas manifestaciones verbales que portan fragmentos de información sustantiva para los objetivos de la investigación” (De Sena y Scribano, 2015: 30-32)

Entre las dimensiones de análisis de los textos de entrevista se destacan: las referencias al trabajo de técnicos y profesionales, la definición del concepto de

población objetivo/beneficiario/destinatario, la descripción del programa en el cual participo, las comparaciones con otros programas, las referencias a la descentralización de la gestión, al seguimiento y evaluación, las concepciones sobre “la política alimentaria” y la presencia de participantes voluntarios para la implementación de los programas.

Sistematizar los datos mediante una representación visual no solo fue útil como estrategia para la construcción del conocimiento, sino también intentó garantizar una comunicación clara y simple de la información. Disponer las categorías analizadas en un despliegue visual permitió mostrar las interacciones complejas entre las mismas pero no por ello complicadas (Miles, Huberman y Saldaña, 2014 citado en Documento de Cátedra 96 Freidin, 2015).

Todo el trabajo de campo fue acompañado por textos de análisis (memos y notas de campo, como se mencionó anteriormente) en los que se describieron con sentido crítico los procedimientos y decisiones que facilitaron advertir inconsistencias para sostener la hipótesis planteada.

Este ejercicio se desarrolló a través de la reflexividad (Oxman, 1998; De Sena, 2015) y en la interacción permanente con los datos tal como fueron extraídos del campo, revisando las lógicas con las que se construyeron las dimensiones de análisis. Por ello, al unir, dar coherencia, escribir el sentido y la conexión de las dimensiones analíticas, se exponen las lógicas de interpretación de la realidad social que se observa. Este análisis se desarrolla mientras se escribe, se reflexiona, con la finalidad de comunicar del modo más claro, simple y completo la complejidad de las relaciones que se hallaron entre las categorías de análisis. “...Escribir es pensar, no el reporte de cómo pensamos...” (Miles, Huberman y Saldaña, 2015:10)

En el siguiente apartado se describirán las particularidades que se han ido presentando en el desarrollo del trabajo de campo, fundamentalmente en las entrevistas con técnicos y profesionales de la gestión pública.

Dificultades y obstáculos para la observación de la gestión pública

La entrada en el campo de la gestión pública presentó obstáculos y dificultades que brindaron herramientas para la comprensión del abordaje de la cuestión alimentaria en los organismos públicos.

En primer lugar, el recorte del periodo en estudio se ancló en tres decisiones, la primera fue en términos prácticos, en relación a los recursos disponibles para realizar la investigación. La segunda decisión para determinar el periodo de estudio se apoyó teóricamente en los giros y matices que tomaron las políticas sociales desde los años dos mil respecto a las modalidades de prestación por transferencias de ingresos. Estas modalidades se implementaron a mitad de los años noventa y se expandieron al campo alimentario en la primer década de los años dos mil. El tercer motivo para el recorte temporal fue por intuición, y corroborado en el trabajo de campo, respecto a la "libertad política" que implica conversar sobre gestiones políticas anteriores a la gestión vigente en el contexto de entrevista y actual desempeño del entrevistado.

"Si vamos a hablar sobre políticas viejas está todo bien...la políticas que se están implementando son un poco más complicadas"
(Técnico/profesional en Gestión Nacional desde 1993 a la actualidad)

Como informantes clave también se contactó a técnicos y profesionales que se desempeñan en la gestión en el periodo posterior al observado, desde 2001 a la actualidad. Allí se connotó una tensión, o flexibilidad de una restricción, verbalizada por los entrevistados, en cuanto a brindar entrevistas sobre los programas desarrollados.

"nosotros ahora comenzamos a dar entrevistas, lo que pedimos es un informe de tesis, publicación" (Técnico/profesional en Gestión Nacional desde 2004 a la actualidad)

Distintos matices de control sobre el discurso diferencio las entrevistas que indagaban un periodo de gestión pasado o un periodo de gestión gubernamental vigente al momento de la entrevista. Si bien el contrato en todas las entrevistas implica una devolución sobre el trabajo realizado a partir de la colaboración de los entrevistados, es importante observar que el *"ahora comenzamos a dar entrevistas"* da cuenta de un periodo anterior en el cual el acceso fue más restringido.

Respecto a las dificultades de acceso, se contactó a los técnicos y profesionales mediante sus mails de trabajo. Algunos respondieron a la brevedad, otros no respondieron y un tercer grupo respondió después de que se realizó la primer entrevista en la institución. La dinámica de bola de nieve reforzó los contactos ya establecidos via e-mail. Es decir, en las notas de campo se registró que una vez realizada la primera entrevista, y presentado el objetivo de la investigación en el Ministerio de Desarrollo Social, fueron accediendo de modo más fluido, aunque con ciertas restricciones, otros entrevistados. Entre esas restricciones se identificaron indagaciones que solicitaban ampliar los detalles de la investigación via e-mail (aunque en el e-mail de contacto inicial habían sido mencionados los aspectos centrales de la investigación, como sus objetivos y propósitos).

Otra de las restricciones fue el lugar de encuentro para realizar la entrevista. Mientras algunos técnicos ofrecían su espacio de trabajo otros preferían realizar la entrevista fuera del lugar de trabajo. Respecto a los primeros se destacó cierta incomodidad en el lugar de trabajo, en algunos casos, tanto en la gestión nacional como municipal, durante la grabación se cambió de lugar tres veces. Varias entrevistas fueron realizadas en oficinas abiertas compartidas con otros compañeros de trabajo. Estos compañeros oían la entrevista, en algunos momentos colaboraban con datos que el entrevistado no recordaba o con comentarios sobre la cuestión abordada. En cuanto a los entrevistados que prefirieron realizar la entrevista fuera del lugar de trabajo, se denotó un clima de confianza, de conversación espontanea, relatos de anécdotas, incluso entrevistas

más extensas en las que se explayaban con la propuesta de conversar sobre programas alimentarios implementados entre 1983-2001. Si bien en general se destacó una valoración afectiva de cada entrevistado por los programas en los que participó, las entrevistas realizadas fuera del espacio de trabajo fueron más críticas respecto a la cuestión alimentaria tanto en el periodo 1983-2001 como en el contexto actual.

En cambio, las entrevistas que se realizaron en el lugar de trabajo, con personas que siguen desempeñándose en la gestión denotaron algunos aspectos menos críticos respecto a la cuestión alimentaria actual:

“ya hoy no existen comedores infantiles, existen centros integradores, en los que ya es marginal si se da de comer o no se da de comer, porque lo que tienen es otro tipo de actividades con los pibes... ¿sí?”

(Técnico/profesional en Gestión Nacional desde 1994 a la actualidad – Entrevista realizada en el lugar de trabajo)

Ante estas dificultades, ambivalencias, contradicciones en los discursos se prestó especial atención tanto a la hermenéutica de los discursos como al contexto político-ideológico contemporáneo, entendiendo a dicha reflexión como un modo de interpretar las propias interpretaciones (Hosking y Pluut, 2010 citado en De Sena, 2015).

En cuanto a los técnicos y profesionales que ya son jubilados de la gestión pública también se destacó una conversación más espontánea e incluso más extensas que con los entrevistados que actualmente se desempeñan en la gestión. Se reconstruyeron discursos que permitieron comprender la complejidad de las relaciones sociales, de poder y jerarquía, que se entraman en el ámbito de lo público.

“agarraron el informe le metieron un coso un sello rojo que decía: secreto, secreto de estado. Y yo decía “¿Cómo va a ser una estadística de

un programa de alimentación secreto de estado?”(Técnico/profesional en Gestión Nacional)

Entre las ventajas de las entrevistas a personas que en la actualidad no cumplen funciones en el ámbito gubernamental, se destacó el acceso a documentos oficiales como material de capacitación, folletos que incluían las prestaciones y eran entregados a los destinatarios y, documentos sobre evaluaciones que han sido censurados por decisiones políticas.

Entre las anécdotas también se destacaron relatos sobre cuestiones de corrupción de funcionarios respecto al presupuesto destinado a programas alimentarios y las modalidades de denuncia y coerción que implicaron aquellas situaciones. Estas cuestiones fueron importantes tanto para comprender la complejidad de la gestión de programas alimentarios, el entramado de relaciones y burocracias que mediaban la implementación de los programas en terreno, y fundamentalmente, contribuyeron a comprender los discursos de los entrevistados que en la actualidad se desempeñan en la gestión.

También se destacó como dificultad para re-construir los discursos y comprender el fenómeno la desarticulación en la implementación de los programas entre los distintos niveles de gobierno. Sobre algunos programas de orden municipal no se encontraron registros, documentos, solamente se reconstruyeron a partir de las voces de los técnicos que los implementaron. Algunas formas de intervenir la cuestión alimentaria estaban naturalizadas, arraigadas, normalizadas en la práctica pero no identificadas en los discursos como un programa con objetivos claros, registro de destinatarios, etc.

“la asistencia alimentaria siempre existió, siempre hubo entrega de bolsones de alimentos” (Técnico/profesional de la Gestión Municipal).

A partir de sucesivas entrevistas se fue reconstruyendo las modalidades de intervención, los alimentos que integraban los bolsones, los barrios donde se

entregaban, el relato de los trabajadores sociales que memorizaban la dinámica de entrega, etc. Desde la escucha activa y armada con distintos entrevistados de la gestión municipal se fue diferenciando cómo esa

“asistencia alimentaria que siempre existió” fue tomando diversos matices según la gestión gubernamental de turno, según la presencia de contraparte provincial en el presupuesto, la co-participación de Caritas⁵, hasta transformarse en la prestación actual mediante transferencia de ingresos para el consumo de alimentos.

En estos casos, mediando sucesivas entrevistas se iba re-construyendo la dinámica de los programas alimentarios. La potencialidad de la entrevista radica en la escucha, mediante esta técnica se fue dando paso a las voces sociales desde las voces de cada uno de los técnicos y profesionales para ir re-construyendo las modalidades de gestión e implementación de los programas, y sobre todo las maneras de abordar la cuestión alimentaria.

Esta complejidad se convirtió en una fortaleza para la comprensión de la complejidad de la gestión e implementación de los programas alimentarios en terreno y las dificultades que implica el abordaje de la cuestión alimentaria. En la siguiente cita se ilustra la articulación entre un programa nacional u otro municipal que compartían fuertemente algunas líneas de implementación y de población objetivo.

“...ellos se ocupaban de las escuelas municipales, nosotros les dijimos “podemos trabajar juntos” y ellos: “nosotros nos encargamos solo de las huertas municipales no vamos a los barrios, no vamos,....” (...) En realidad, nunca hubo un acuerdo, nunca hubo un acuerdo de la municipalidad de trabajar juntos. Todo lo que conseguimos estos 23 años fue (risas) dividir los espacios...”
(Técnico/profesional de Gestión Nacional)

⁵ Organiza la pastoral caritativa de la Iglesia Católica

Programas con similares objetivos, enfocados en la misma población objetivo pero con dependencia gubernamental distinta, en este caso municipio y nación, manifestaban dificultades para implementar el programa en terreno de manera articulada. Por otro lado, también se destacaban los técnicos que desconocían la existencia de programas similares al propio, pero de otra dependencia gubernamental.

“En provincia no sé, en provincia de Buenos Aires... No tengo la menor idea porque no trabaje en provincia. Si existía o no el más vida en ese momento no sé” (Técnico/Profesional de Gestión Nacional)

La inmersión en el ámbito de la gestión pública demanda construir una muestra que sea heterogénea en estas cuestiones y contextualizar permanentemente los discursos con el contexto político e ideológico de los entrevistados. Contribuyó a contrastar la información obtenida el hecho de realizar entrevistas en distintos ámbitos gubernamentales, a personas que continúan en la gestión y personas que ya se han retirado; incluso fue importante entrevistar a técnicos no implicados en el periodo de estudio abordado.

Consideraciones finales: la reflexividad en el trabajo de campo

Para finalizar, vale subrayar la incidencia y relevancia de que todo el trabajo de campo sea acompañado por textos de análisis (memos y notas de campo) en los que se describieron con sentido crítico los procedimientos y decisiones que facilitaron advertir inconsistencias para sostener la hipótesis planteada. Este ejercicio se desarrolló a través de la reflexividad (Oxman, 1998; De Sena, 2015) y en la interacción permanente con los datos tal como fueron extraídos del campo, revisando las lógicas con las que se construyeron las dimensiones de análisis. Al ser el conocimiento un proceso llevado desde un sujeto en relación con otros

sujetos cuyo mundo social se intenta explicar, “la reflexividad en el trabajo de campo es un proceso de interacción, diferenciación y reciprocidad entre la reflexividad del sujeto cognoscente –sentido común, teoría, modelo explicativo de conexiones tendenciales- y la de los actores o sujetos/objetos de investigación” (Guber, 2005:50). Por ello, al unir, dar coherencia, escribir el sentido y la conexión de las dimensiones analíticas, se exponen las lógicas de interpretación de la realidad social que se observa.

La inmersión en el campo de las políticas públicas implicó algunos vacíos importantes sobre los que se tomaron decisiones para poder avanzar en la investigación. Por un lado, revisar programas alimentarios que no están en vigencia en la actualidad dificultó el acceso a la información. Los documentos oficiales fueron obtenidos a través del contacto de informantes clave. La mayoría de la información se fue complementando a partir de investigaciones sobre los programas que realizaron científicos sociales que a su vez se desempeñaron en la gestión pública. Como también se fueron reconstruyendo programas desde las voces de los técnicos y profesionales. El vacío más importante es la ausencia de bases de datos con información sobre destinatarios. Es decir, identificar la cantidad de destinatarios a los que afectó cada programa fue de las tareas más complejas, incluso incompleta al día de la fecha. Algunos informantes clave, administrativos de la gestión municipal, facilitaron planillas de seguimiento, materiales de capacitación e informes de evaluación censurados. Esas fueron las fuentes para conocer la cantidad de destinatarios que recibieron algunos de los programas implementados.

A partir del trabajo realizado se considera importante, para indagar la gestión e implementación de políticas sociales, contrastar diferentes niveles de gestión gubernamental. Para ello, indagar a personas que hayan participado en diferentes periodos y diferentes programas sociales dirigidos al mismo problema social; contrastar los discursos entre personas que se desempeñen en la actualidad en la gestión pública y personas que ya no trabajen en ese ámbito; indagar a personas

que se hayan desempeñado en la gestión del tipo de programas estudiados pero en otros periodos de tiempo al abordado en la investigación propia. Aquella información que parece complementaria, se convirtió para la experiencia de esta investigación, en datos importantes para comprender la complejidad de las relaciones sociales que disputan poder y recursos para la gestión de programas para complementar las necesidades alimentarias de la población.

Referencias bibliográficas:

BAEZA RODRIGUEZ, M.A (2002) De las metodologías Cualitativas en investigación científico-social. Diseño y uso de instrumentos en la producción de sentido. Universidad de Concepción. Chile. P.p. I-VIII, 1-19

BOURDIEU, P. (2008). El oficio de sociólogo. Siglo XXI. Buenos Aires [Versión Original 1973]

COFFEY, A. Y ATKINSON, P. (2003). Variedades de datos y variedades de análisis. Coffey A, Atkinson P. Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación. Medellín: Universidad de Antioquia. Pp.1-30.

DE SENA, DEL CAMPO, DETTANO, GARCÍA ACEVEDO Y Sáenz (2012) La entrevista como modo de indagación social. Una experiencia compartida. En Gómez Rojas, G. y De Sena, A. (comp.) En Clave Metodológica. Reflexiones y Prácticas de la Investigación Social, Ediciones Cooperativas, Buenos Aires.

GUBER, R. (2005) "El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento", en: Guber, R. El salvaje metropolitano. Buenos Aires: Paidós.

MEJÍA NAVARRETE, J (2002) Problemas Metodológicos de las Ciencias Sociales en el Perú. Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Mayor de San Marcos. Lima. P.p. 137-195

MILES, M., HUBERMAN, A Y SALDAÑA (2014) "Desingning Matrix and Network Displays" En Miles, M., Huberman, A y Saldaña *Qualitive Data Analisis: a methods Sourcebook*. Loa Angeles: Sage. Capítulo 5. Citado en Documento de Catedra N°

96, Freidin (2015) "Diseñando matrices y redes para el despliegue de los datos cualitativos". UBA. Buenos Aires.

OXMAN, C. (1998) "Rasgos prototípicos de la entrevista de investigación". (pag. 63-77). En La entrevista de investigación en Ciencias Sociales. EUDEBA. Buenos Aires.

SAUTU, R. (2003). Todo es teoría. Lumiere Ediciones. Buenos Aires.

SCRIBANO, A. (2008) El proceso de investigación social cualitativo. Buenos Aires: Prometeo.