

**XIII SEMINARIO INTERNACIONAL DE LA RED ESTRADO. “Dos décadas de estudios sobre trabajo docente: existir, resistir y construir nuevos horizontes”**

**La Plata-Argentina 2023**

**Eje 11: La formación y el trabajo docente para los desafíos de la enseñanza en el siglo XXI**

**EDUCACIÓN SUPERIOR Y EXPERIENCIA  
DOCENTE: NUEVOS SENTIDOS EN LAS PRÁCTICAS  
DE ENSEÑANZA CONTEMPORÁNEAS**

Iotti, Andrea (UNLP). Mail: [andreaiotti05@gmail.com](mailto:andreaiotti05@gmail.com)

Arce, Debora M. (UNLP). Mail: [debiearce2@gmail.com](mailto:debiearce2@gmail.com)

Martins, Susana (UNLP). Mail: [smartins1074@gmail.com](mailto:smartins1074@gmail.com)

*Resumen:* El presente trabajo se enmarca en una investigación, que se encuentra en su etapa inicial, denominada “La experiencia docente en la Universidad. Discursos, sentidos y transformaciones que atraviesan a las prácticas de enseñanza contemporáneas.

El proyecto de investigación tiene por principal objetivo comprender las condiciones contextuales, los discursos y las prácticas que interpelan la experiencia docente en la universidad pública contemporánea desde las perspectivas de las y los docentes de distintas facultades de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP).

Es nuestra finalidad recuperar las lecturas que realizan las y los docentes de las dimensiones que desafían las prácticas de enseñanza que construyen colectiva e individualmente. Ellas expresan los atravesamientos del campo disciplinar-profesional, de la institución, el currículum y la cátedra en las trayectorias de vida que han construido en su pertenencia a diversas facultades de la UNLP.

En este sentido, partimos de las conceptualizaciones acerca de las prácticas docentes y las prácticas de enseñanza en la Universidad entendidas como esas prácticas que refieren a

inquietudes e interrogantes del orden de lo ético, político, cultural, social e ideológico, las cuales atraviesan centralmente a los procesos educativos.

*Palabras-clave:* Experiencia Docente, Prácticas de enseñanza, Universidad

### **Algunos apuntes teóricos para pensar la experiencia docente en la Universidad**

El presente trabajo se enmarca en el proyecto de investigación “La experiencia docente en la Universidad. Discursos, sentidos y transformaciones que atraviesan a las prácticas de enseñanza contemporáneas”, dirigido por Mg. Glenda Morandi, codirigido la Mg. Mónica Ros y de la que forman parte integrante, además de las autoras, las licenciadas Ana Ungaro, Charis Guiller y Lucrecia Gallo. El mismo fue presentado en la convocatoria de proyectos I+D 2023-2024 de la Secretaría de Políticas Universitarias. Se encuentra en una etapa inicial de indagación, en la cual se han realizado avances vinculados con la construcción del marco conceptual, así como con el diseño metodológico, cuestiones que serán abordadas en esta ponencia.

El proyecto de investigación que da origen a este trabajo configura la segunda parte de una investigación mayor en la que se pudieron identificar dos dimensiones relevantes.

Un primer escenario deviene de la consolidación de proyectos político-sociales que sitúan a la educación como un derecho de los sujetos y los grupos sociales que ha contribuido a la recuperación de las aspiraciones de inclusión a la universidad de sectores más amplios y por lo tanto heterogéneos (en relación a las condiciones socioeconómicas, etarias, trayectorias educativas previas, sujetos con capacidades especiales, entre otros) de la sociedad. En un contexto que se caracterizó, en la última década, por la recuperación económica de las clases medias, por la revitalización de los procesos de participación política de los jóvenes y por el aumento del financiamiento a la educación superior, las universidades públicas argentinas con su “*tradición plebeya*” (Carli 2012: 15) continuaron sus rasgos de gratuidad, y en muchos casos de ingreso irrestricto. De este modo, la inclusión y la democratización de la universidad se convirtieron en el horizonte de políticas institucionales profusas que coexistieron, aun contradictoriamente, con profundas mutaciones del sistema universitario ocurridas en la década del ‘90, vinculadas a la transnacionalización de la educación superior, la transformación de las lógicas de producción del conocimiento y la profesión académica, y la instauración de sistemas de calidad, entre algunas de las más relevantes.

Un segundo escenario está situado en el hecho de que estos procesos de inclusión de grupos más amplios y diversos en las prácticas educativas universitarias, se desarrollan en un escenario complejo. En efecto, asistimos a la emergencia de profundos procesos de transformación de las relaciones generacionales en las que se enmarcan los procesos de transmisión cultural, de mutaciones en los procesos de construcción del conocimiento científico-académico y sus modos de transmisión. Ellos supusieron cambios en las condiciones de legitimidad de los saberes, pero también del rol docente y los modelos de autoridad. Es decir, se aprecia una diversificación de las condiciones materiales y de los soportes institucionales y pedagógicos en el marco de los cuales los estudiantes acceden a los saberes seleccionados en el currículum y a una puesta en tensión de las normas y reglas que configuraban la tradición institucional, que impactan en los sentidos y lógicas que adquieren las prácticas de enseñanza universitaria contemporáneas.

A estas dos dimensiones de lectura se suma, en el tiempo reciente, la conmoción que los dos años de pandemia supusieron como desafío en la virtualización o condición remota que los equipos docentes tuvieron que producir para sostener la continuidad de los procesos de enseñanza. Este contexto supuso una actualización de debates en relación a las prácticas de enseñanza contemporáneas que desafiaron los saberes docentes, las condiciones institucionales y de sus contextos laborales, entre otros.

En este escenario es que situamos la pregunta por la práctica docente. Y fundamentamos la mirada desde de perspectiva situada en el contexto sociohistórico y cultural contemporáneo, al tiempo que destacamos, la adscripción institucional desde la cual las prácticas docentes universitarias configuran ciertas identidades particulares. Nos resulta importante señalar el modo en el que comprendemos a la “institución universitaria” que designa actualmente un sistema complejo de instituciones que asumen estructuras y dinámicas institucionales heterogéneas, respecto del modo en que se constituyen los perfiles de formación en sus carreras; la composición del cuerpo docente; así como de las características de los estudiantes. Se torna central considerar a la Universidad desde las diferentes lógicas institucionales de cada Facultad, ya que éstas conforman distintos campos de saberes específicos según sus tradiciones históricas y curriculares, y promueven diferentes vínculos con los sujetos que intervienen en ellas. En tanto, también se observan las prácticas que allí acontecen desde el “aula universitaria” como espacio en el que se concreta, de modo diverso, el acto de enseñar; aula conformada por ciertas y diversas condiciones de vida de los estudiantes, de

representaciones y decisiones respecto de su elección vocacional, de trayectorias escolares, entre otras cuestiones.

Más que una descripción con pretensiones de objetividad nos proponemos recuperar las lecturas que realizan los docentes de las dimensiones que desafían las prácticas de enseñanza que construyen colectiva e individualmente. Ellas expresan los atravesamientos del campo disciplinar-profesional, de la institución, el currículum y la cátedra en las trayectorias de vida que han construido en su pertenencia a diversas facultades de la UNLP, al mismo tiempo que los interrogantes y perspectivas de un incipiente campo de investigaciones y producciones sobre la enseñanza universitaria y los desafíos que enfrenta la formación de sus docentes. Tal como plantea Sandra Carli

...explorar las experiencias institucionales en un tiempo-espacio determinado hace posible una mirada a la vez interesada y crítica sobre esa construcción sedimentada que la universidad pública, tensionada entre elementos del pasado, del presente y del futuro, entre elementos estructurales y situaciones epocales, entre elementos permanentes y posibilidades de cambio. Permite a su vez poner en suspenso las enunciaciones universalistas tan características del discurso universitario, inscribiendo en el debate cuestiones vinculadas a los itinerarios biográficos, la vida cotidiana de las instituciones y las experiencias sociales y culturales como un modo de leer los procesos de construcción histórica de la universidad (Carli, 2012: 25).

### **Prácticas docentes como experiencia discursiva y vincular**

La docencia universitaria se constituye, como identidad profesional y como trabajo, en el marco de los sentidos y configuraciones institucionales que fue adquiriendo la institución Universidad a lo largo de su historia. Situados ya en el contexto contemporáneo, es importante señalar que cuando nos referimos a la “institución universitaria”, ella designa en la actualidad un sistema complejo de instituciones que asumen estructuras y dinámicas institucionales; perfiles de formación en sus carreras; composiciones del cuerpo docente; número y rasgos de los estudiantes; e historias y territorios de una profunda heterogeneidad. Ellos dan cuenta, necesariamente, de una diversificación de los sentidos, las condiciones y las prácticas docentes que las habitan.

También, las prácticas docentes asumen condiciones identitarias y laborales distintivas, en función de su inscripción en el “campo universitario”, como campo de prácticas y de tareas más amplias que conforman históricamente la identidad de la institución Universidad. La emergencia y conformación, en las últimas décadas, de la “profesión académica” marca la profunda imbricación de la docencia universitaria, de aquello que les es propio en relación a

la enseñanza, con otras prácticas propias de la institución - tales como la investigación, la extensión y la gestión- en la configuración “cruzada” de una identidad asociada a la “carrera académica”. Esta heterogeneidad se profundiza, al mismo tiempo, si prestamos atención a la diversidad epistemológica de los campos de saberes puestos en juego en los diversos campos disciplinarios que son objeto de la enseñanza y que configuran culturas, normas, valores y prácticas también singulares, en los que la enseñanza asume desafíos y tradiciones específicas.

Estas inscripciones conllevan énfasis en los modos de definir el “oficio” enfatizando a la enseñanza como espacio de promoción de sujetos capaces de incluirse en campos académicos y científicos de producción de saberes; para habilitar competencias profesionales para el desempeño en los campos laborales; para la transformación de las instituciones en las que las prácticas profesionales se inscriben, entre otras. Esta heterogeneidad se articula, al mismo tiempo, con la diversidad epistemológica de los campos de saberes puestos en juego en las diversas disciplinas de procedencia, adquiriendo diferencias también al interior de las instituciones en relación a los modos singulares de posicionarse en dichos campos.

Esta pluralidad actualiza debates sobre la relación universidad-sociedad, acerca de los sentidos de la formación universitaria, el estatuto de la ciencia en la sociedad contemporánea, el impacto de la tecnología en los campos científicos y profesionales, la relación entre la universidad y el sistema científico, entre otros.

La práctica docente comienza a leerse atravesada por un contexto amplio de tensiones en las que la condición dilemática y compleja de las prácticas de formación en la universidad y de las perspectivas individuales y colectivas que asumen los docentes, cátedras e instituciones, cobra relevancia para el anclaje y análisis de los problemas de la enseñanza universitaria.

Es desde este contexto de inscripción amplio de la práctica docente y desde la recuperación de las narrativas singulares de estas prácticas que nos interesa identificar algunos nudos de la problematicidad que los docentes reconocen atraviesan su trabajo docente cotidiano en un contexto en el que “la vida cotidiana de profesores y estudiantes en las universidades públicas se configura y debate entre valores, prácticas y estilos del pasado y del presente, entre signos, símbolos y afectos de distintas temporalidades, en la coexistencia compleja y sobredeterminada de discursos y experiencias generacionales” (Carli, 2012: 37).

El trabajo de indagación que nos proponemos abordar intenta estar atento al reduccionismo de vincular la reconstrucción de las experiencias docentes a la ilusión de la resolución técnica y al

logro de la eficiencia en la enseñanza, ambos íntimamente ligados. Este abordaje tiende a simplificar la complejidad de las prácticas pedagógicas en el sentido de comprenderlas como

intervención singular, en una situación compleja que nunca se reproducirá de forma exactamente idéntica. Indudablemente, hallamos puntos comunes pero nunca los suficientes para que sea pertinente perfeccionar los automatismos, excepto en cuanto a pequeños detalles como, por ejemplo, el uso de una pizarra negra o de un retroproyector (Perrenoud, 2012: 140-141).

Suponen, al mismo tiempo, el análisis de las prácticas docentes como prácticas “falladas”, “imperfectas” o “erróneas”, reforzando la idea de un saber universal y verdadero por descubrir. Tal como plantea Gloria Edelstein:

Si se parte del modelo de ‘buen docente’, éste se visualizará como un ser ejemplar, digno de ser imitado. Así aprendió el docente a percibirlo en su recorrido por el sistema y, también en la práctica, como parte de su socialización profesional, continúa formándose a través de la experiencia que recoge de otros docentes. En este proceso la formación resulta de escaso impacto si no pone en cuestión los esquemas y matrices construidos, trabaja sus huellas, procurando la generación de esquemas de acción alternativos (Edelstein, 2002:472).

En esta perspectiva, la producción de conocimientos sobre la enseñanza suele plantearse como vía o requisito para garantizar la eficiencia en relación a prácticas prescriptas o políticas educativas de reforma. Las prácticas docentes se leen en términos de “desajuste” o “resistencia” y se responsabiliza a los docentes de dar resolución a problemas y resultados anclados y producidos por dimensiones complejas que atraviesan a los procesos educativos institucionales como construcciones históricas, cruzadas y condicionadas por procesos económicos, sociales, culturales e institucionales, entre otros. Sin pretender disociar las prácticas docentes de sus procesos de reproducción, este enfoque profundiza la escisión entre deliberación político-pedagógica y concreción didáctica, desconociendo la producción social de las prácticas docentes y simplificando la complejidad de los vínculos pedagógicos que se construyen en el aula.

Con el objeto de complejizar entonces el enfoque sobre las prácticas docentes proponemos tres anclajes o líneas de indagación:

- Las prácticas como *experiencias institucionales*, es decir, pensadas como espacios de trabajo colectivo en los que subyacen diversas lógicas académicas, culturales y políticas.
- Las prácticas como *tensiones curriculares* (en relación con la disciplina) en tanto las definiciones curriculares, inscriptas en un orden de determinación institucional respecto

del cual la participación de los docentes es muy diversa, operan y actualizan dispositivos de evaluación y acreditación de saberes.

- Las prácticas como *vínculos pedagógicos* con los estudiantes, en tanto sujetos que “interpelan”, “tensionan”, “desafían” los dispositivos institucionales disponibles. La construcción de esta lectura compleja se apoya en una caracterización de las y los estudiantes que hace referencia a su confrontación entre los modos de ser estudiante, y también joven, en el pasado y el presente.

### **Abordajes epistémico-metodológicos**

En relación con lo metodológico, cabe señalar que esta investigación se constituye como un *estudio exploratorio* (Hernández Sampieri *et al.*, 2006) que focaliza en el análisis de los sentidos político-pedagógicos que los docentes construyen acerca de sus prácticas de enseñanza, reconociendo el modo en que dichas prácticas se hallan atravesadas por dimensiones subjetivas, sociales, institucionales y laborales y recuperando las dinámicas de trabajo colectivo que promueven la construcción de ciertos criterios y estilos de intervención. Este análisis se orienta, al mismo tiempo, a la comprensión de los sentidos e interpretaciones que los equipos docentes construyen respecto de los desafíos de la enseñanza universitaria y que configuran el marco en que las prácticas cotidianas se reconfiguran y transforman. El proyecto asume una perspectiva teórico-epistemológica inscrita en un enfoque cualitativo de investigación, que busca comprender el significado de prácticas y discursos sociales. Se configuran como unidades de análisis los discursos que las y los docentes se sostienen respecto de su experiencia docente.

Para la selección de los casos a analizar, se construirá una *muestra de tipo intencional* (Patton, 1990, citado en Maxwell, 1996). En nuestro caso, los criterios de inclusión en la muestra se vinculan con la conformación de *dos grupos, uno de profesores/as (titulares o adjuntos/as) y otro de jefas y jefes de trabajos prácticos o auxiliares*, de modo que puedan retomarse experiencias diversas de acuerdo a las características que asumen, en términos generales, las clases teóricas y prácticas, modo hegemónico de estructurar el curriculum y las prácticas de enseñanza en la universidad. A su vez, para asegurar un criterio de diversidad hacia dentro de los dos grupos, se prevé seleccionar docentes que pertenezcan a diferentes generaciones y campos disciplinares.

Para el *relevamiento de información empírica* se pondrán en juego dos herramientas

principales. En un primer momento, se realizarán *entrevistas semi-estructuradas* (Hernández Sampieri et al., 2006) que procurarán abordar dimensiones significativas de la experiencia docente, ya explicitadas al inicio de este apartado.

A partir de los principales ejes de reflexión identificados en las entrevistas, en un segundo momento, se implementará una *encuesta* que tendrá por finalidad reconstruir los sentidos que las y los docentes universitarios producen en función de dichas dimensiones, complementando los relatos individuales y en profundidad reconstruidos con las entrevistas y procurando alcanzar a un mayor número de docentes, aunque sin buscar, en este caso, que la muestra tenga carácter probabilístico.

Finalmente, en relación con los instrumentos de procesamiento y análisis de la información recabada, se pondrá en juego la estrategia del análisis temático de datos cualitativos (Denzin y Lincoln, 2011).

### **Primeras indagaciones/ ajustes**

Ante la heterogeneidad de la población seleccionada, la complejidad del escenario educativo y las particularidades institucionales descritas decidimos operativizar los objetivos específicos planteados en el marco del proyecto y realizar dos reuniones con docentes de distintas facultades de la Universidad Nacional de La Plata que nos permitan establecer, de modo exploratorio, las dimensiones que deberían ser abordadas en las entrevistas semi estructuradas, además de actualizar algunos debates propios del contexto actual.

Para ello retomamos los objetivos específicos y señalamos los posibles solapamientos a fin de identificar zonas claras de indagación y preguntas pertinentes. En una primera instancia focalizamos los conceptos clave y elaboramos los siguientes interrogantes que serán sometidos a nuevos niveles de operacionalización en función del carácter exploratorio del primer acercamiento a campo.

Con respecto al primer objetivo, que pretende *identificar los sentidos político-pedagógicos* que las y los docentes construyen acerca de sus prácticas de enseñanza en la formación universitaria, nos preguntamos:

¿Cuáles son los principales aportes a la formación de sus estudiantes que se proponen realizar en la enseñanza?



¿Desde su perspectiva, cuáles consideran que son hoy los principales desafíos alrededor de los cuales orientar la tarea de los docentes en la universidad?

¿Creen que estos desafíos se están debatiendo en sus espacios de trabajo y en la facultad en la que trabajan?

El objetivo dos busca *reconocer la lectura de las dimensiones culturales, sociales, institucionales y laborales* que las y los docentes identifican atraviesan sus prácticas docentes, atendiendo especialmente a la configuración de las situaciones de enseñanza. Por ello indagamos los siguientes aspectos:

¿Identifican cambios en la tarea de enseñar y en los contextos de la enseñanza en la universidad en los últimos años? ¿Cuáles serían los principales? ¿Qué cambios en los estudiantes señalarían como relevantes?

La tercera dimensión apunta a *caracterizar las dinámicas y dispositivos institucionales en las que las y los docentes se forman y construyen criterios y prácticas de intervención en la enseñanza*, por ello nos interesa saber:

¿Qué aspectos son los que consideran más relevantes cuando están coordinando sus clases?

¿Qué dificultades identifican se presentan en el aula? ¿Qué acciones desarrollan ante esas situaciones?

¿Creen que han ido construyendo otras formas de intervenir en la práctica cotidiana con sus estudiantes? ¿Cómo describirían esas formas de intervención?

¿Consideran que estas nuevas prácticas han transformado las prácticas de enseñanza en las que participaron como estudiantes o en sus primeros años de docencia? ¿En qué sentidos?

¿Estas formas de intervención son objeto de diálogo con otras y otros docentes? ¿Las decisiones acerca de las formas de intervención son compartidas hacia dentro de las cátedras?

Finalmente, en lo que hace a *identificar prácticas emergentes de enseñanza, analizando la inclusión de las mediaciones tecnológicas* en ellas apuntamos a pensar:

¿Cómo se ha dado este proceso de inclusión de las mediaciones tecnológicas en las prácticas de enseñanza en las que trabajan?

¿Se han sostenido luego de la pandemia algunas innovaciones realizadas?

¿Cuál es el balance que realizan de estas experiencias?

¿Qué desafíos consideran pendientes en esta línea?

Al momento de escribir estas líneas nos encontramos en pleno proceso de indagación de los interrogantes planteados y tenemos la expectativa de rastrear nuevas dimensiones que nos

permitan ajustar el diseño de los guiones de las entrevistas semiestructuradas y los perfiles de las muestras seleccionadas.

### **Bibliografía de referencia**

- Achilli, E. (2001) Investigación y formación docente. Rosario: Laborde.
- Alliaud, A.; Duschatzky L. (comp.) (1992) Maestros. Formación, práctica y transformación escolar. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Argumedo, A. (2006) “Filosofía, política y perspectivas educacionales”. En Revista Anales de la Educación Común. Tercer Siglo, Año 2. N° 3. Publicación de la D. G. C. y E. Pcia. de Buenos Aires.
- Becher, T. (1993) “Las Disciplinas y la identidad de los académicos”, en Rev. Pensamiento Universitario N°1, noviembre, Buenos Aires.
- Bernstein, B. (1993). La estructura del discurso pedagógico. Madrid: Morata
- Carli, S. (2017). “La experiencia universitaria. Memorias, geografías y nuevos desafíos”. Revista Riberas. Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER). Julio 2017. ISSN 2451-7046, disponible en <https://riberas.uner.edu.ar/la-experiencia-universitaria-memorias-geografias-nuevos-desafios/>
- Carli, S. (2012) El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Carli, S. (2006) “Los dilemas de la transmisión en el marco de la alteración de las diferencias intergeneracionales”. Mimeo. Diploma Superior en Gestión Educativa (virtual) de FLACSO/Cátedra de Comunicación y Educación Ciencias de la Comunicación UBA.
- Edelstein G.; Coria, A. (1995) Imágenes e imaginación. Iniciación a la docencia. Buenos Aires: Kapeluz.
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (2011) “Introducción general. La investigación cualitativa como disciplina y como práctica”. En Denzin, Norman y Lincoln, Yvonna (2011) El campo de la investigación cualitativa. Manual de investigación cualitativa. Vol. I. España: Gedisa.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006) Metodología de la investigación, México: McGraw-Hill.
- Martín-Barbero, J. (2002) “Reconfiguraciones comunicativas del saber y del narrar” en La educación desde la comunicación. Buenos Aires: Norma.
- Maxwell, J. (1996) Qualitative Research Design. An Interactive Approach. Londres: Sage Publications.